

СТАБИЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ



**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО
СООБЩЕСТВА
(ПРОГРАММА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)**

ПО ЗАКАЗУ ДЕПАРТАМЕНТА МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ (DFID), МОСКВА

Июнь 2006 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
2. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ	4
Политические стратегии	5
Проблемные вопросы и «установки».....	7
Вопросы координации	8
3. МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМ СООБЩЕСТВОМ	12
Платформа для диалога	12
Повышение координации.....	13
4. НАПРАВЛЕНИЯ РАСШИРЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА	14
Отправная точка (ENTRY POINT) для более эффективного взаимодействия	14
Региональные приоритеты.....	15
1. Поддержка реформы местного самоуправления	15
2. Снижение уровня бедности среди социально уязвимых групп населения ...	16
3. Содействие реформированию системы управления и обеспечение равных возможностей	17
4. Улучшение бизнес-климата	18
Принципы деятельности (Операционные принципы)	19
Финансирование и подготовка программ	20
Риски.....	20
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	22

1. ВВЕДЕНИЕ

Целью Программы взаимодействия является разработка рекомендаций по основам развития диалога и сотрудничества в области мирной реконструкции на Северном Кавказе между органами государственной власти Российской Федерации и международным сообществом. Программа взаимодействия охватывает ключевые сферы и приоритеты сотрудничества российских и международных акторов в области поддержки развития и стабильности в регионе. В программе рассматриваются точки соприкосновения и расхождения позиций российских и международных акторов в области выработки политического курса, стратегии и программы деятельности на Северном Кавказе.

Программа взаимодействия является продолжением работы, начатой в рамках исследования «Оценка стратегии реконструкции и развития на Северном Кавказе» (ОСРР) по заказу Глобального фонда по предупреждению конфликтов (Великобритания), которое было опубликовано в январе 2006 г.¹ В исследовании ОСРР основное внимание было уделено анализу процессов в области безопасности, экономического развития и государственного управления на Северном Кавказе и оценке возможностей повышения эффективности усилий по реконструкции и развитию региона.

Методология, использованная при подготовке Программы взаимодействия, включает в себя следующие компоненты:

1. обзор политики и программ российских и международных акторов на Северном Кавказе;
2. интервью с представителями ключевых заинтересованных сторон о существующих точках соприкосновения между российскими и международными акторами;
3. проведение неформальной консультационной встречи с российскими экспертами, представляющими федеральный и региональный/местный уровни, и международными экспертами;
4. подготовку кратких аналитических обзоров по отдельным республикам.

Положения и рекомендации, предлагаемые в Программе, сформулированы независимыми экспертами и не отражают какую-либо политическую позицию². Центральной идеей всей Программы взаимодействия является необходимость обеспечения стабильности и безопасности на Северном Кавказе и повышение социального благополучия и благосостояния его населения.

2. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Сотрудничество России и международного сообщества на Северном Кавказе на текущем этапе носит ограниченный характер, несмотря на совпадение официальных позиций по ключевым направлениям политики в регионе. Для определения возможных путей расширения сотрудничества необходимо ясное

¹ В исследовании ОСРР представлен обзор основных направлений политики российских властей и оценка реагирования российской стороны и международного сообщества на ситуацию на Северном Кавказе, по результатам которого разработан набор стратегических рекомендаций.

² При подготовке данного документа были проведены консультации с экспертами Администрации Президента России. «Программа Действий» получила принципиальное одобрение с внесением отдельных коррективов, которые были учтены в данном варианте текста (июнь 2006 г.).

представление о существующих политических стратегиях, точках соприкосновения и проблемных вопросах взаимодействия ключевых заинтересованных сторон в регионе, в т.ч. международных акторов (см. ОСРР, стр 41-49, 118-122). Обзор этих факторов и анализ их влияния на планирование и реализацию мер по стабилизации и развитию региона представлен ниже.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ

Систематический обзор различных программных документов по Северному Кавказу подтверждает сходство позиций российского Правительства и международных агентств во взглядах на стратегию и основные принципы решения проблем региона.

Единство во взглядах на основы и перспективы урегулирования на Северном Кавказе.

Несмотря на разнообразие и сложность проблем Северного Кавказа, существует общее понимание, на какой основе должно осуществляться их урегулирование в долгосрочной перспективе. Ключевыми признаются следующие предпосылки и направления:

- Территориальная целостность России.
- Становление и развитие представительных политических институтов.
- Верховенство закона и соблюдение прав человека.
- Защита прав и оказание гуманитарной помощи всем нуждающимся, в особенности наиболее уязвимым группам населения.
- Скорейший переход от программ по оказанию гуманитарной помощи к программам по реконструкции и развитию, способствующим устранению коренных причин нестабильности и конфликтов.

Существует также общее понимание того, что в регионе созрела острая потребность в изменении подходов к реагированию на конфликты и кризисы. Несмотря на сохранение высокого конфликтного потенциала на Северном Кавказе, в целом современная ситуация оценивается различными акторами как весьма благоприятная для «прорыва» в сфере социально-экономического развития региона и достижения устойчивых позитивных результатов.

Согласие по базовым принципам реализации стратегий урегулирования.

Для достижения видимых результатов по реализации выбранных стратегий стабилизации и развития региона ключевыми признаются следующие принципы и условия:

1. Стратегическое планирование и ответственность местных акторов.

- Правительство РФ играет ведущую роль в планировании и финансировании процесса восстановления на Северном Кавказе.
- Международная поддержка мер по мирной реконструкции и развитию на Северном Кавказе должна быть четко скоординирована и согласована с политикой российского правительства и должна носить дополняющий характер.
- Со стороны федеральных органов власти необходима разработка долгосрочной стратегии (или комплекса взаимосвязанных государственных программ) укрепления стабильности и развития Северного Кавказа.

за, в рамках которой необходимо определить сферы, требующие международного участия и поддержки.

- Международные доноры должны по согласованию с российской стороной направлять финансирование на поддержку тех направлений деятельности и программ, которые будут способствовать повышению эффективности усилий российских властей в процессе мирной реконструкции.
- Необходимо обеспечить максимальную степень заинтересованности и участия местных, муниципальных и республиканских акторов, и в особенности представителей гражданского общества, в социально-экономических проектах и других инициативах по развитию.
- Для увеличения потенциала и вовлеченности местных акторов в процесс мирной реконструкции необходимо оказывать поддержку местным инициативам, направленным на улучшение качества жизни и развитие местных сообществ и способным принести конкретные позитивные результаты.

Сбалансированность усилий по экономической реконструкции и укреплению человеческой безопасности.

- Особое значение имеют программы по стимулированию экономического роста, включая развитие торговли, создание законных экономических возможностей и рабочих мест, осуществляемых параллельно с мерами по консолидации / укреплению доверия в обществе и укреплению безопасности.
- Восстановление социально-экономической инфраструктуры является важнейшей частью процесса мирной реконструкции, однако оно должно сопровождаться мерами по укреплению человеческой безопасности, снижению уровня бедности, усилиями по миротворчеству и предотвращению конфликтов, защите конституционных прав и общих прав человека.

Использование достигнутых результатов / опыта и плавность внедрения новых подходов.

- Долгосрочная стратегия устойчивого развития Северного Кавказа должна учитывать опыт реализации гуманитарных программ и проектов по развитию агентствами ООН в сотрудничестве с местными партнерами. Сворачивание гуманитарных программ и реализация мер по преодолению зависимости от гуманитарной помощи должны проводиться без ущерба для уязвимых категорий населения, в особенности детей, инвалидов, внутренних перемещенных лиц и т.д.
- Использование накопленного опыта, установившихся связей, механизмов координации и других результатов деятельности гуманитарных агентств в регионе под руководством ООН может стать ценным вкладом в программы по развитию Северного Кавказа. Необходима передача этого опыта местным органам власти, органам местного самоуправления и НПО.

Эффективная координация является необходимым условием успешности усилий по реконструкции и развитию (см. раздел «Вопросы координации»).

Чувствительность к конфликтам. Программы по восстановлению и развитию, реализуемые на Северном Кавказе, должны учитывать весь комплекс конфликтогенных факторов, обуславливающих высокий конфликтный потенциал региона и его специфику. Эти факторы включают существующие межэтнические и межрелигиозные противоречия, территориальные споры, последствия

депортаций, масштабную криминализацию общественно-экономических отношений и политической жизни в регионе, негативные последствия вооруженных конфликтов, связанные с человеческими жертвами, похищенными и пропавшими без вести, разрушением жилья и др.

Управление и политические институты. Успех программ по развитию в значительной мере будет зависеть от результатов реформы местного самоуправления и органов власти низового уровня, борьбы с коррупцией на всех уровнях власти и масштабного переориентирования интересов местных элит на стабильность и устойчивое развитие. Этот трудный и длительный процесс требует серьезных усилий и вложений.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И УСТАНОВКИ СТОРОН

Согласованность позиций по ключевым направлениям политики в регионе между российскими властями и международными акторами создает благоприятные условия для выработки нового совместного подхода к деятельности на Северном Кавказе, предусматривающего более тесное взаимодействие сторон. Вместе с тем, по-прежнему сохраняется определенная степень недоверия между российской стороной и международными структурами, что является серьезным препятствием для расширения сотрудничества. Источниками этого недоверия являются как реальные проблемы, так и определенные установки политического и идеологического характера.

Российские власти.

Недоверие российской стороны к деятельности международных организаций на Северном Кавказе обусловлено недостатком информации об их задачах и планах по сохранению своего присутствия в регионе. В частности, у российских властей есть серьезные опасения, что гуманитарные ценности и реализация гуманитарных программ используются как «дымовая завеса» и как инструмент политического вмешательства во внутренние дела региона и страны в целом. Эти опасения сильны, и необходимы меры по их преодолению.

Российские власти очень чувствительны к любым попыткам искусственного и непродуманного насаждения западных стандартов и подходов к решению проблем укрепления безопасности и стабильности на Северном Кавказе. Вместе с тем, они проявляют открытость для обмена опытом и готовность использовать в российской практике позитивные примеры и наработки международных партнеров. Для продвижения в этом направлении необходим соответствующий уровень доверия и взаимоуважения, который может быть достигнут только в процессе диалога.

Существует также беспокойство нежеланием или неготовностью некоторых международных НПО, работающих на Северном Кавказе, переходить от программ экстренной гуманитарной помощи к программам по реконструкции и развитию. Оказываемая тысячам нуждающихся гуманитарная помощь высоко ценится российской стороной, однако необходим постепенный переход к мерам по реконструкции и развитию, чтобы преодолеть зависимость населения от гуманитарной помощи и нормализовать жизнь населения региона. Комплексная переориентация международного содействия с оказания чрезвычайной гуманитарной помощи на долгосрочное восстановление и развитие региона будет способствовать оптимизации взаимодействия России и международного сообщества в регионе.

Международное сообщество.

Международные акторы проявляют обеспокоенность по поводу способности органов государственной власти в регионе обеспечить существующие гуманитарные потребности населения региона и реализовать необходимые меры по реконструкции и развитию региона. В глазах международного сообщества региональные власти воспринимаются как глубоко коррумпированные, подверженные трайбализму институты, не позволяющие обеспечить справедливость, равенство возможностей и равный доступ к социальным благам для всех групп населения.

Международное сообщество также проявляет озабоченность тем, что в случае, если финансовая помощь будет направлена через государственные структуры в регионе, низкая эффективность их работы и коррумпированность могут существенно снизить результативность международного финансирования. Одним из возможных решений этой проблемы могут стать схемы софинансирования различных программ, однако, с точки зрения международного сообщества, устойчивый позитивный эффект может быть обеспечен только путем повышения эффективности управления и закреплением принципов человеческой безопасности в качестве приоритетных.

Вопросы координации

На Северном Кавказе действует большое количество национальных международных, правительственных и неправительственных, федеральных и региональных акторов, задействованных в рамках действующих и перспективных мероприятий по мирной реконструкции и обеспечению безопасности региона. Ниже приводится краткий обзор схем координации, используемых международными агентствами и российским правительством.

Координация со стороны российских акторов.

Северный Кавказ, в силу ряда причин, является сложным регионом Российской Федерации с точки зрения стратегического/перспективного общерегионального планирования в области социально-экономического развития. Это регион характеризуется значительным различием в уровне развития субъектов, последствиями вооруженных конфликтов, разным уровнем безопасности, частой сменой ответственных за развитие федеральных и региональных структур, противостоянием сильных лоббистских групп в центре и на местах и др.

Из наиболее крупномасштабных и долгосрочных федеральных программ в Южном Федеральном округе действуют с 2002 г.:

- комплексная программа развития «Юг России»;
- программа «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики».

После принятия указанных программ в них неоднократно вносились значительные изменения и дополнения, корректировались приоритеты и объемы финансирования, менялись руководители и исполнители.

Председателем Правительства РФ М.Фрадковым отмечались серьезные недостатки в области координации и управления программами. По заключению Полномочного представителя Президента РФ в ЮФО Д.Козака, в программе «Юг России» наблюдается сильный перекоп в сторону крупных инфраструк-

турных проектов и недостаточное внимание уделяется проектам по экономическому развитию. Члены Комитета по экономической политике и бюджетным вопросам Южно-российской парламентской ассоциации (ЮРПА) подчеркивают, что реализация этой программы не соответствует напрямую цели снижения безработицы в регионе и повышению уровня жизни населения. Приоритеты отдаются проектам, которые имеют «федеральное» или «межрегиональное» значение (строительство курорта в Краснодарском крае, строительство трубопроводов, НПЗ и т.д.).

Эксперты пока затрудняются оценить, каким именно образом запущенные в конце 2005 года национальные проекты в области образования, здравоохранения, жилья и сельского хозяйства повлияют на ситуацию в республиках Северного Кавказа, а также насколько долгосрочным и системным окажется их позитивный эффект. По мнению Д. Козака, ответственными за выполнение нацпроектов должны стать муниципальные органы самоуправления, а контролировать их реализацию – органы власти субъектов.

В настоящее время Министерство экономического развития и торговли РФ (МЭРТ) ведет консультации с администрациями республик по определению приоритетов деятельности на Северном Кавказе в области развития. В рамках этих консультаций каждая республика должна подготовить свою собственную Программу развития для ее последующего обсуждения с МЭРТ.

Таким образом, первичным уровнем координации и планирования социально-экономического развития является План развития субъектов (республика, край, область), после обсуждения которых в МЭРТ возможна трансформация важнейших плановых мероприятий в целевые федеральные программы (второй уровень координации).

В декабре 2005 г. был подписан важный закон, получивший название «О распределении властных полномочий между различными уровнями государственной власти». Одно из его положений предусматривает децентрализацию Федеральной службы занятости, которая отвечает за программы поддержания уровня доходов населения и рынка занятости для безработных. Дмитрий Козак и его аппарат выступили в качестве главных лоббистов этого закона, тогда как федеральное Министерство здравоохранения и социального развития РФ выступило резко против передачи этих функций на региональный уровень. В соответствии с новым законом, региональные власти усилили свой контроль над двумя важными компонентами макроэкономической стратегии, обеспечивающими большую устойчивость и координацию экономической политики в регионе. Этими компонентами являются (а) регулирование рынка труда и политика в области занятости, создание рабочих мест и т.п. (ранее эта деятельность являлась прерогативой Федеральной службы занятости РФ) и (б) общее экономическое развитие (ранее — задача региональных властей).

Координация среди международных агентств.

Операция по оказанию помощи на Северном Кавказе силами международных организаций осуществляется с 1999 года. Пожертвования доноров на эти цели за данный период составили более 217 млн. долларов. В период с 1999 по 2004 год предоставлялась преимущественно гуманитарная помощь. Начиная с 2004 года, ООН и НПО постоянно наращивают объемы программ, направленных на восстановление и социально-экономическое развитие.

В рамках процесса подготовки Совместного Межучрежденческого Призыва ООН (CAP), агентства системы ООН и НПО в течение последних шести лет

создали набор механизмов координации гуманитарной деятельности. Эти механизмы позволяют осуществлять совместное планирование, проводить систематические консультации с другими партнерами, а также обеспечивать коллективную мобилизацию ресурсов и отстаивать общие интересы.

В 2006 г. группа международных НПО создала Консорциум НПО, ставящий перед собой следующие цели: а) совместное представительство, б) обмен информацией по гуманитарным вопросам и в) объединение ресурсов. Координатор по гуманитарным вопросам пригласил представителей Консорциума НПО и Международного Комитета Красного Креста (МККК) присоединиться к главам гуманитарных агентств ООН, создав Полевую команду Постоянного межведомственного комитета (Inter Agency Standing Committee (IASC) Field Team).

Сформированы также новые механизмы сотрудничества с российскими властями. Республиканские правительства Чечни и Ингушетии в 2005 г. усилили существующие и создали новые координационные структуры для взаимодействия с донорами по определению приоритетов гуманитарной деятельности и механизмам ее реализации.

Министерство иностранных дел РФ совместно с Координатором по гуманитарным вопросам приняло участие в процессе совместного пересмотра CAP в 2005 г. с целью перехода от программ гуманитарной помощи к содействию восстановлению и развитию, оценки текущих гуманитарных потребностей и механизмов координации в регионе. Это помогло наладить продолжающийся диалог с российским правительством о том, каким образом усилия доноров в области восстановления могут наилучшим образом дополнить планы правительства.

Весной 2005 г. Постоянный координатор ООН и Координатор гуманитарных вопросов провели консультации с Координатором ООН по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях и Председателем Группы развития ООН и выработали совместный план переходной международной поддержки на Северном Кавказе.

С середины 2005 г. ежемесячный Гуманитарный форум в Москве был преобразован в объединенный Форум по гуманитарным вопросам и развитию. Из этого и других процессов оформился Переходный Рабочий план на 2006 г. Данный Рабочий план создает механизм координации деятельности гуманитарных агентств и агентств по развитию в течение переходного периода, который, судя по всему, продлится в течение нескольких лет.

Участники этого Рабочего плана согласились выстраивать свою деятельность в 2006 г. вокруг существующих механизмов координации гуманитарных вопросов с целью поддержания эффективности продолжающейся гуманитарной операции. Они также решили приспособить действующие механизмы к необходимости усилить планирование усилий в области восстановления и реконструкции во всех секторах и добавить несколько новых секторов, нацеленных на осуществление более долгосрочного развития.

Необходимо отметить, однако, что в ближайшем будущем мандат УКГВ ООН истекает, и пока еще нет ясности в том, какая другая международная организация сможет взять на себя функции общей координации международных усилий во взаимодействии с российской стороной.

Кроме того, несмотря на новые решения и успехи в расширении взаимодействия между международным сообществом и российской стороной, нынешний

уровень координации между всеми действующими «игроками» не адекватен существующим задачам по стабилизации и развитию региона и характеризуется рядом серьезных недостатков:

- УКГВ ООН является наиболее эффективным координационным агентством, однако его опыт и фокус внимания сосредоточены на помощи в чрезвычайных обстоятельствах, гуманитарной поддержке и планировании действий на случай возникновения чрезвычайных ситуаций. ПРООН в России не воспринимается многими акторами как агентство, которое может эффективно выполнять поставленные перед ним задачи.
- Существуют широкие промежутки между мандатами ключевых акторов, а значительные отличия в их статусе, внутренних процессах принятия решений и финансовых возможностях делают координацию усилий политически сложной. В результате этого многие потребности и проблемы не могут быть разрешены.
- Российское правительство на сегодняшний день не имеет долгосрочного «генерального плана» реконструкции региона, в формате которого возможно определение сфер, требующих международного участия и поддержки.
- Отсутствие со стороны Российской Федерации единой контактной структуры для взаимодействия с международными акторами препятствует активной координации усилий по реконструкции и взаимодействию, особенно на республиканском и местном уровнях. Внесение изменений в Закон «Об общественных объединениях» (вступил в силу 17.04.2006 г.) и ожидания международного сообщества относительно возможных перегибов в правоприменительной практике реализации закона, делает особенно актуальной проблему координации и взаимодействия.
- Сохраняется необходимость укрепления доверия и обмена информацией о своих планах и намерениях между основными заинтересованными сторонами с целью удовлетворения комплексных потребностей населения региона в области общерегиональной безопасности на Кавказе, а также в укреплении человеческой безопасности и защиты прав граждан.

3. МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМ СООБЩЕСТВОМ

ПЛАТФОРМА ДЛЯ ДИАЛОГА

Для преодоления существующих препятствий и проблем в сфере взаимодействия Российских государственных структур и международного сообщества на Северном Кавказе необходимо вести диалог по вопросам укрепления доверия и сотрудничества. Лишь с помощью такого диалога Россия и ее международные партнеры смогут эффективно реализовать на практике потенциал сотрудничества, возникающий на основе единства позиций по стратегическим подходам к решению проблем региона и его развития, а также общих интересов в сфере безопасности, экономики и защиты прав граждан.

Диалог может проходить в форме регулярных неформальных многосторонних консультаций. Для их проведения необходимо выработать платформу, в рамках которой будет назначено единое контактное лицо как от российской стороны (Помощник Президента РФ Приходько С.Э., спецпредставитель Президента РФ по вопросам развития отношений с Евросоюзом Ястржембский С.В., Уполномоченный по правам человека в РФ Лукин В.П., Председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Памфилов Э.А., уполномоченные представители МИД, МРР, МЭРТ), так и от международного сообщества.

Диалог должен быть сфокусирован на следующих вопросах: (а) задачи и условия вовлечения международных акторов в работу в регионе; (б) сотрудничество и координация усилий с российскими властями, включая поддержку мер по реконструкции и разработку планов действий на случай осложнения обстановки и возникновения чрезвычайных ситуаций; (в) стратегии выхода/сокращения присутствия (exit strategy) международных акторов на Северном Кавказе.

Диалог должен основываться на следующих взаимоприемлемых принципах:

- Центральная роль российского правительства и комплементарный характер международной поддержки могут быть дополнительно закреплены в тексте федерального стратегического плана по реконструкции и развитию Северного Кавказа или в других документах.
- Обеспечение и защита прав человека является одним из главных приоритетов деятельности российской и международной стороны и важнейшим условием достижения стабильности и укрепления безопасности в регионе. Крайне важно решать проблемы в сфере защиты прав конструктивно и посредством диалога.
- Термин «реконструкция» следует понимать с позиций «предоставления услуг населению», а не как простое восстановление инфраструктуры. Реконструкция должна предполагать преодоление различных форм зависимости от гуманитарной помощи, а также от государственных субсидий и социальной поддержки, без ущерба для конечных получателей помощи.
- Необходимость урегулирования существующих и предотвращения новых конфликтов и дестабилизации ситуации на Северном Кавказе яв-

ляется частью стратегии обеспечения безопасности на Кавказе в целом, включая энергетическую безопасность.

- Исключение из практики взаимоотношений между сторонами политики двойных стандартов в борьбе с терроризмом.

ПОВЫШЕНИЕ КООРДИНАЦИИ

Программа взаимодействия может быть использована как основа для развития сотрудничества и координации между международным сообществом и российскими властями. В частности, необходимо усиление координации и информированности сторон по вопросам приоритетности целей, распределения полномочий, мобилизации ресурсов, планов по управлению рисками разных уровней и реагированию на чрезвычайные ситуации, механизмам мониторинга осуществления программ и оценки их эффективности.

В этой связи крайне важно провести обсуждение Программы действия с ключевыми агентствами российского правительства, отвечающими за политику в области экономического развития и реализацию мер по реконструкции в регионе. В их число входят:

- Министерство регионального развития РФ – определяет приоритеты развития по каждому из регионов;
- Министерство экономического развития и торговли РФ – до недавнего времени полностью отвечало за федеральные целевые программы реконструкции на Северном Кавказе, а сейчас контролирует качество их реализации, разделяя эти обязанности с Аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в ЮФО;
- Аппарат Полномочного представителя Президента РФ в ЮФО, возглавляемый Дмитрием Козаком;
- Министерство финансов РФ.

Следует продолжить дальнейшее обсуждение и согласование принципов координации в области предотвращения конфликтов, защиты прав граждан, укрепления человеческой безопасности, представительского управления, подотчетности и прозрачности, расширения статистической и информационной базы и обмена информацией, создания механизмов финансирования, отбора программных заявок и т.п.

До сих пор продолжают иметь место значительные пробелы между мандатами различных акторов (как международных, так и российских), однако местные инициативы не должны проваливаться в эти «разрывы». Эти пустоты пытаются заполнить НПО, однако они все еще остаются достаточно слабым и зависимым общественным институтом. В связи с этим представляется необходимым создание механизмов финансирования и целевой поддержки инициатив местного самоуправления и НПО.

ПЛАНИРОВАНИЕ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ И РЕАГИРОВАНИЮ НА ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

Перспективы возобновления региональной нестабильности и вспышек насилия не должны сниматься с повестки дня как невозможные. Многие межэтнические, политические и другие конфликты в регионе нельзя считать полностью урегулированными (см. ОСРР), кроме того, возникают новые угрозы и очаги напряженности на Северном Кавказе.

Программы реконструкции и развития, сформулированные без учета чувствительных конфликтных факторов, могут спровоцировать рост политической напряженности и конфликтов, особенно в отношении этнической и внутри-элитной динамики, а также религиозного экстремизма и внесистемной деятельности. Также потенциально негативное воздействие на уязвимые группы может оказать сворачивание программ гуманитарной помощи — особенно в Чечне — в случае резкого и плохо спланированного перехода к другим формам работы.

В этой связи необходимо скоординировать позиции международного сообщества и правительства России по планированию мер предотвращения и реагирования на случаи возникновения чрезвычайных ситуаций. Эти планы должны охватывать широкий спектр кризисных ситуаций, начиная с природных катастроф и пандемических заболеваний и кончая вспышками насилия.

4. НАПРАВЛЕНИЯ РАСШИРЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Можно говорить о формирующемся в последнее время консенсусе между российскими и международными акторами по отправным точкам совместного решения проблем Северного Кавказа, а также по общим приоритетам и направлениям работы в регионе.

ОТПРАВНАЯ ТОЧКА ДЛЯ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Местное самоуправление является ключевым элементом обеспечения человеческой безопасности на Северном Кавказе, поскольку оно создает механизм прямого взаимодействия между государством и населением, приемлемый для всех сторон. Осуществляемая в настоящее время реформа местного самоуправления, связанная с принятием и реализацией Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», может стать важнейшим инструментом привлечения международной поддержки для решения насущных проблем населения в кратко- и среднесрочной перспективе. Однако для превращения новых возможностей, предоставляемых реформой, в эффективный канал реализации мер по реконструкции и развитию необходимо решение целого ряда проблем, связанных с развитием местного самоуправления и реализацией нового закона. Это обуславливает потребность в проектах, направленных на поддержку реформы и преодоление следующих трудностей:

- Недостаток опыта эффективного управления, нехватка квалифицированных кадров, отсутствие действующего механизма передачи управленческого опыта и обмена информацией;
- Отсутствие четких процедур и стандартов принятия управленческих решений, планирования, мониторинга, контроля и оценки деятельности в государственном секторе на местном и региональном уровне;
- Преобладание культуры "рантье" (в противоположность ориентации на обслуживание интересов населения) в среде представителей органов местного самоуправления;
- Завышенные ожидания по защите и реализации социально-экономических и других прав граждан, которые не соответствуют местным/региональным ресурсам и возможностям;
- Отсутствие механизмов прямого выделения ресурсов с федерального уровня (где в настоящее время сосредоточены эти ресурсы) на уро-

вень местного самоуправления (т.е. в программы по снижению уровня бедности и созданию рабочих мест) и эффективного контроля за их использованием;

- Отсутствие механизмов реинтеграции уязвимых групп населения;
- Низкая активность населения и высокая степень недоверия к власти.

Эти и другие меры по поддержке органов местного самоуправления и других гражданских инициатив должны быть направлены на повышение информированности населения о сущности, преимуществах, принципах и задачах местного самоуправления, соответствующих правах и обязанностях, предусмотренных федеральным и местным законодательством и международными нормами.

Требуется информационная и организационно-методическая поддержка органов местного самоуправления по следующим направлениям: (а) полномочия органов местного самоуправления по защите прав и интересов граждан; (б) оценка потребностей различных категорий населения, в том числе находящихся в неблагоприятном положении, маргинализированных и уязвимых групп населения; (в) определение приоритетов в реализации своих функций по обеспечению интересов населения.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

Можно предложить четыре приоритетных направления для взаимодействия российской стороны и международных акторов на Северном Кавказе.

1. Поддержка реформы местного самоуправления

Актуальность

Задача развития и укрепления системы местного самоуправления имеет первостепенный характер. Этот сектор является приоритетным и сам по себе, и, как отмечено выше, является важным каналом реализации программ и инициатив по другим направлениям. Органы местного самоуправления могут играть ключевую роль в обеспечении высокой степени вовлеченности местного населения и устойчивости программ социально-экономического развития региона. В настоящее время работа системы местного самоуправления в значительной степени неэффективна, что связано с недостаточным уровнем подготовки кадров, недостатком опыта, низкими финансовыми и организационными возможностями и с другими проблемами. Поддержка местного самоуправления через республиканские власти на данном этапе не представляется осуществимой или политически приемлемой с точки зрения федеральных властей, поскольку региональная система государственного управления сама находится в стадии реформирования и не спешит поделить часть своих прав и возможностей, в т.ч. финансовых.

Возможности

Принятие в январе 2006 г. нового федерального закона о местном самоуправлении рассматривается в регионе как возможность гармонизации и последовательной интеграции местных традиционных механизмов самоорганизации в правовое пространство Российской Федерации, а также повышения эффективности работы и ответственности перед населением органов местного самоуправления. Децентрализация на уровне республик, краев и областей на Северном Кавказе, а также механизмы выборов на местном уровне являются

важнейшими инструментами стабилизации ситуации, формирующими представительские институты для ведения «вертикального» диалога и реализации социально-экономической реконструкции на принципах справедливости и защиты коллективных интересов.

Риски

Реализация реформы местного самоуправления на практике сталкивается с целым рядом проблем. Не все регионы имеют соответствующее законодательство и механизмы регулирования. Законодательство до сих пор не дает ясного ответа на вопрос, как должна распределяться муниципальная собственность, в первую очередь земельная. Существует сильная заинтересованность различных влиятельных акторов в сохранении сложившегося статус-кво в части слабости и финансовой несостоятельности местного самоуправления. В особенности стоит отметить угрозу того, что влиятельные группы на уровне субъектов Российской Федерации на Северном Кавказе могут интерпретировать некоторые положения нового закона в своих интересах и узурпировать часть важных функций органов местного самоуправления.

Программные приоритеты

- Повышение эффективности управления посредством создания и развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для органов местного самоуправления.
- Совершенствование технологий управления развитием посредством оказания технической поддержки и обмена опытом по организации процесса планирования, оценки потребностей населения, мониторинга и оценки деятельности органов управления, а также посредством проведения тренингов в области менеджмента для государственного управленческого персонала на местном и региональном уровне.
- Рост культуры и качества обслуживания интересов местных сообществ в органах местного самоуправления через повышение информированности населения о правах и обязанностях органов местного самоуправления в соответствии с федеральным и местным российским законодательством, а также международным опытом.
- Создание эффективных механизмов прямого выделения средств федерального бюджета органам местного самоуправления и контроля за их использованием; повышение эффективности самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности муниципальных образований.

2. Снижение уровня бедности среди социально уязвимых групп населения

Актуальность

Меры по сокращению уровня бедности среди наиболее уязвимых групп населения снижают риск вовлечения представителей этих групп в преступную или внесистемную деятельность, способствуют снижению уровня напряженности и недовольства, а также ослабляют действие других конфликтогенных факторов.

Возможности

Расширение масштабов усилий по борьбе с бедностью возможно как через существующие каналы и механизмы, так и в русле развития системы местного самоуправления на Северном Кавказе.

Риски

Прямая поддержка определенных уязвимых категорий населения может усилить их зависимость от гуманитарной помощи. Существует также риск того, что, даже получая поддержку, некоторые группы будут по-прежнему представлять собой угрозу как потенциальные участники или инициаторы насильственных и других конфликтных действий.

Программные приоритеты

- Необходимо провести оценку потребностей уязвимых групп населения с целью определения приоритетных групп для оказания поддержки и направлений для реализации программ по снижению бедности. Эти программы должны охватывать наиболее нуждающиеся сообщества и группы, которые в настоящее время получают недостаточную поддержку со стороны государства и которые с высокой степенью вероятности могут быть вовлечены в конфликт.
- Оценка потребностей должна быть максимально комплексной и проводиться с участием местных властей и гражданского общества, что позволит обеспечить оптимальное планирование и высокую эффективность программ по снижению бедности.
- Меры по снижению бедности должны быть скоординированы с текущими усилиями по переходу от программ оказания чрезвычайной гуманитарной помощи к программам долгосрочного социально-экономического развития, реализуемым в различных секторах (здравоохранение, образование, экономический рост, жилищный сектор, местное самоуправление, развитие малого и среднего бизнеса, поддержка народных промыслов, укрепление потенциала гражданского общества и т.д.).

3. Содействие реформированию системы управления и обеспечение равных возможностей

Актуальность

Реформирование системы управления на региональном уровне позволит обеспечить более эффективное решение наиболее актуальных проблем и потребностей населения. Эта реформа будет способствовать нейтрализации многих конфликтогенных факторов, в частности, преодолению негативного восприятия власти в глазах населения как глубоко коррумпированного института, обслуживающего клановые, этнические, социально-экономические интересы узких групп.

Возможности

Одной из задач общероссийской административной реформы является трансформация существующей системы управления, де-факто построенной во многих регионах по клановому принципу, в систему с более высоким уровнем ответственности перед обществом и основанную на доверии населения. Достижение этих целей оказалось невозможным без вертикальной централизации некоторых функций и горизонтальной децентрализации других, результатом чего явилась, в том числе, возросшая управляемость республик Северного Кавказа со стороны федерального центра. Это создает потенциальную возможность для внедрения более эффективных механизмов повышения ответ-

ственности власти пред населением и контроля со стороны гражданского общества³.

Риски

Несмотря на то, что многие контрольные органы РФ (такие как Счетная палата РФ и др.), активно работают в регионе (например, проверки расходования средств на восстановление Чечни осуществляются в последнее время до 4-х раз в год), эффективность этого контроля остается крайне низкой⁴.

Механизм контроля со стороны вновь созданной Общественной Палаты пока не отработан, ее деятельность носит фрагментарный и реактивный характер. Вместе с тем, контроль со стороны гражданского общества, осуществляемый вне рамок работы Общественной Палаты, может рассматриваться российскими федеральными акторами как политически нежелательный.

Программные приоритеты (в дополнение к приоритетам в области реформирования местного самоуправления)

- Поддержка усилий по реформированию системы управления, предпринимаемых федеральными властями, которые обеспечивают справедливый доступ к законным экономическим возможностям и должностям в государственном и негосударственном секторах для всех граждан;
- Учет фактора кланового/тейпового/вирдового трайбализма в системе управления во всём регионе (особое внимание должно быть уделено Ингушетии, Чечне и Дагестану) при планировании и реализации международных усилий в области реконструкции;
- Помощь в становлении новых органов местного самоуправления (независимых от государственных органов власти) и реализации их полномочий в соответствии с Федеральным Законом о местном самоуправлении.

4. Улучшение бизнес-климата

Актуальность

Оздоровление и улучшение бизнес-климата будет способствовать росту заинтересованности широкого круга региональных акторов в мире и стабильности.

Возможности

В ходе реализации мер по стимулированию экономической активности и развития бизнеса существует возможность конструктивно использовать сильные традиции предпринимательства в регионе и способствовать их развитию.

Риски

³ В соответствии с Федеральным Законом №32-ФЗ от 4 апреля 2005 г., право контроля за деятельностью органов государственной власти различных уровней передается Общественной Палате Российской Федерации. Этот закон делает Общественную Палату единственным легитимным органом осуществления контроля со стороны гражданского общества, однако он не исключает возможности сотрудничества по этому важному вопросу с Общественной Палатой и под ее эгидой для внешних российских и международных акторов.

⁴ Это обусловлено слабостью механизмов реагирования (за исключением системы Генеральной Прокуратуры) и пересечением полномочий бюрократических структур.

Значительная доля экономической деятельности в регионе осуществляется сейчас в рамках теневого сектора экономики. Сложившееся положение дел отвечает интересам глубоко укоренившихся в теневом секторе крупных экономических акторов, многие из которых находятся за пределами Северного Кавказа. Тем не менее, следует признать, что теневая экономика приносит значительные экономические выгоды большому числу людей, в том числе и малообеспеченным слоям населения. Данный факт должен быть принят во внимание, с ним нужно работать и прилагать усилия по трансформации ситуации, а не просто игнорировать или объявлять вне закона.

Программные приоритеты

- Поддержка развития, оптимизации и реализации прозрачной и простой для понимания системы регулирования хозяйственно-экономических отношений на региональном уровне, призванной стимулировать создание малых и средних предприятий и облегчающей процедуры создания нового бизнеса;
- Обеспечение доступа к рынкам сбыта за пределами Северного Кавказа;
- Возрождение традиционных экономических связей и сотрудничества с другими регионами России;
- Создание возможностей доступа к микро-кредитованию малого бизнеса, а также доступа к финансовым институтам и рынкам, предлагающим более масштабные кредитные возможности.
- Реализация мер по защите прав предпринимателей, борьба с чиновничьим произволом и коррупцией.

Принципы деятельности (Операционные принципы)

Помимо общеизвестных принципов операционной деятельности в области развития, программы по Северному Кавказу должны основываться на следующих принципах:

- *Координация.* Международные усилия должны быть скоординированы с программами российского правительства (сформулированными в виде федеральной и республиканских стратегий) и должны быть нацелены на заполнение существующих пробелов. По возможности, проекты по развитию должны быть инициированы на местном уровне (муниципальном или республиканском), предусматривать активное участие представителей гражданского общества в их реализации и содержать меры по развитию потенциала гражданского общества.
- *Создание возможностей на местном уровне/ Развитие местного потенциала.* Все программы и проекты должны включать в себя меры по созданию новых возможностей и развитию потенциала органов местного самоуправления. Эти меры должны включать в себя развитие базовых навыков в области проектного планирования, управления и мониторинга/оценки (если это необходимо) в дополнение к другой технической помощи в различных секторах.
- *Включение компонента чувствительности к конфликтам* в планы административной реформы и деятельность по развитию будет способствовать устранению глубинных и непосредственных причин конфликтов и долгосрочной стабилизации ситуации в регионе. Учитывая современную историю и проблемы региона, очевидна необходимость повышения чувствительности к конфликтам усилий российского правительства

и включения этого компонента в стратегический план развития Северного Кавказа и другие планы мирной реконструкции, причем на самой ранней стадии их составления. Международные акторы, такие как Всемирный Банк, имеют большой опыт поддержки подобных усилий в других регионах мира (например, в формате Стратегии сокращения бедности - PRSPs), который может быть использован и на Северном Кавказе, если российская сторона сочтет это полезным.

- *Устойчивость к внезапным потрясениям.* Учитывая высокий уровень рисков, связанных с угрозой возобновления насилия и нестабильности в регионе, устойчивость реализуемых на Северном Кавказе программ и проектов к возможной дестабилизации обстановки имеет очень важное значение. Программы и проекты по развитию должны содержать меры реагирования на непредвиденные обстоятельства.

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА ПРОГРАММ

Предлагается два варианта схемы финансирования и подготовки программ:

- Создание совместно управляемого и финансируемого (российской стороной и международным сообществом) регионального фонда реконструкции, который будет использоваться для: (а) прямой поддержки проектов и инициатив на местном уровне, реализуемых через органы местного самоуправления; (б) финансирования проектов по обмену опытом, подготовке специалистов и оказанию технической поддержки;
- Прямое финансирование проектов, представленных (и софинансируемых) органами местного самоуправления (или организациями местных сообществ/НПО в сотрудничестве с органами местного самоуправления), которые предполагают техническую поддержку и развитие внутренних возможностей и потенциала для реализации проекта.

Риски

Некоторые из общерегиональных рисков, связанные с обозначенными приоритетами Программы взаимодействия, были определены в разделе Региональные приоритеты (см. выше). Существуют также и специфические риски, характерные для отдельных республик Северного Кавказа. Эти риски и предлагаемые меры по управлению ими приводятся в докладе ОСРР.

Перечень ключевых общерегиональных рисков представлен ниже:

- Неполное урегулирование конфликтов в Чечне, Северной Осетии и Ингушетии, наличие в регионе незаконных вооруженных формирований (НВФ), попытки лидеров НВФ консолидировать вооруженное сопротивление на Северном Кавказе.
- Наличие взаимных межэтнических и территориальных претензий, в т.ч. в рамках реализации закона о реабилитации жертв политических репрессий.
- Борьба элит за власть и контроль над собственностью, использование в этих целях возможностей силовых структур и правоохранительных органов.
- Нарушение конституционных прав и свобод граждан.
- Распространение религиозного экстремизма среди молодежи.

- Отсутствие рабочих мест, экономических перспектив, неравные возможности.
- Пост-конфликтная социально-психологическая травмированность населения, острая зависимость от гуманитарной помощи отдельных групп населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Европейская Комиссия / Европейский Союз

European Commission

Country Strategy Paper 2002 – 2006 and National Indicative Programme 2002 – 2003 for the Russian Federation, adopted by the Commission on 27 December, 2001. Accessed at http://europa.eu.int/comm/external_relations/russia/csp/02-06_en.pdf

European Commission

National Indicative Programme 2004 -2006 for the Russian Federation, adopted by the Commission on 21 May 2003. Accessed at http://europa.eu.int/comm/external_relations/russia/csp/04-06_en.pdf

Partnership and Cooperation Agreement between the EU and the Russian Federation 1 December 1997. Accessed at

http://europa.eu.int/comm/external_relations/ceeca/pca/pca_russia.pdf

Overview of EU - Russia relations on EC website. Accessed at

http://europa.eu.int/comm/external_relations/russia/intro/index.htm

Common strategy of the European Union on Russia, 4 June 1999. Accessed at

http://europa.eu.int/comm/external_relations/ceeca/com_strat/russia_99.pdf

Press release on the 16th EU Russia summit on 05 October 2005. Accessed at

http://www.delrus.cec.eu.int/en/news_738.htm

Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on relations with Russia, 9 February 2004. Accessed at

http://europa.eu.int/comm/external_relations/russia/russia_docs/com04_106_en.pdf

European Union Action Plan on common action for the Russian Federation on combating organised crime, 13 April 2000. Accessed at

http://www.delrus.cec.eu.int/en/p_253.htm

ECHO - Northern Caucasus: Meeting needs in a dangerous environment (2004).

Accessed at

http://www.delrus.cec.eu.int/en/images/pText_pict/332/ECHO%20leaflet%2004.pdf

Supporting the development of civil society in Russia, 2001 EU Delegation Russia.

Accessed at

http://www.delrus.cec.eu.int/en/images/pText_pict/326/engl2.pdf

European Initiative for Democracy and Human Rights (in Russian) (2003). Accessed at

http://www.delrus.cec.eu.int/en/images/pText_pict/326/Brochure%20eng.pdf

[EU and Russia Update Monthly Newsletters of the EU-Russia cooperation programme. From 2005 – 2006. Accessed at](http://www.delrus.cec.eu.int/en/p_274.htm)

http://www.delrus.cec.eu.int/en/p_274.htm

Speech by Benita FERRERO-WALDNER, EU Commissioner for External Relations and European Neighbourhood Policy, on Chechnya after the elections and civil society in Russia January 2006. Accessed at http://www.delrus.cec.eu.int/en/news_768.htm

США

Bringing Peace to Chechnya? Assessments and Implications CRS Report for Congress

Updated 26 January 2006 By Jim Nichol

<http://fpc.state.gov/documents/organization/62659.pdf>

USAID/Russia Strategy Statement, November 15 2005

<http://www.usaid.ru/uploaded/documents/USAIDRussiaStrategyStatement-0.pdf>

Supporting Human Rights and Democracy: The U.S. Record 2004 - 2005

Russia Country Report. Accessed at:

http://moscow.usembassy.gov/bilateral/bilateral.php?record_id=report_supporting_rights_2004

Всемирный Банк

World Bank Country Assistance Strategy for the Russian Federation, May 2002.

Accessed at:

http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/305499-1094652264273/Russia_CAS_24127-RU.pdf

World Bank Country Assistance Strategy Progress Report, February 2005

http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/CAS_PR_eng.pdf

World Bank Russian Federation Country Brief 2006. Accessed at:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATION-EXTN/0,,contentMDK:20565202~menuPK:517666~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:305600,00.html>

Организация Объединенных Наций

Inter-Agency Transitional Workplan for the North Caucasus 2006, UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) in the Russian Federation

<http://www.ocha.ru/public.php? act=doc& op=view& ti=9976>

Briefing Kit on Humanitarian Action in Chechnya and Neighbouring Republics - Spring 2005 OCHA. Accessed at

<http://www.ocha.ru/public.php? act=doc& op=view& ti=9650>

Russia in 2015: Development goals and policy priorities, UNDP National Human Development Report for Russian Federation October 2005

<http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=1&cmd=publications1&id=48>

Международный Комитет Красного Креста (МККК)

ICRC Plan of Action 2006 Russian Federation

[http://www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/russia-plan-of-action-250106/\\$File/PoA_2006_Eng.pdf](http://www.icrc.org/Web/eng/siteeng0.nsf/htmlall/russia-plan-of-action-250106/$File/PoA_2006_Eng.pdf)

Великобритания

Britain-Russia Development Partnership DFID Factsheet, December 2003

<http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/british-russia.pdf>

DFID Russia Country profile

<http://www.dfid.gov.uk/countries/europe/russia.asp>

Россия

Абакумов С.А. От Гражданского Форума до создания Общественной Палаты РФ (2001-2005 г.), Москва «Галерея», 2005

Россия в 2015 году: цели и приоритеты развития, ПРООН, Москва 2005

Правительство Российской Федерации (информационный портал

www.government.ru/data/) – Планы и программы Правительства -

http://www.government.ru/data/structdoc.html?he_id=100

Правительство Российской Федерации (информационный портал

www.government.ru/data/) – Координационные и совещательные органы -

http://government.ru/government/minister/index.html?he_id=755

Портал Кремль.орг (Фонд эффективной политики) -

<http://www.kreml.org/topics/108776664> - Модели регионального автономизма: итоги года укрепления вертикали власти

Бюллетени Сети этнологического мониторинга EAWARN, ИЭА РАН, Москва 2005-2006 г. (обзор ситуации в республиках Северного Кавказа)

Чеченская Республика – Министерство промышленности и энергетики. Инвестиционные проекты (информационная брошюра)

Перспективы экономического развития Чеченской Республики – Материалы конференции 11 ноября 2005 г., Москва (на CD-ROM)

Итоговый доклад и резюме малых экономических проектов (Гуманитарный диалог по укреплению безопасности населения в Чеченской Республике – пилотная фаза, Ачхой-Мартановский район), Москва, ФРППР-Евразия и ММГЛ, 2006 г.

Другие источники

Местные органы власти и права человека: оказание эффективных услуг, International Council on Human rights Policy (ICHRP), Geneva 2005